



ИНСТРУМЕНТ САМООЦЕНКИ

(рабочая версия 2.0, февраль 2009 г.)

ПРОГРАММА УКРЕПЛЕНИЯ СЕМЬИ



Континентальный офис СВЕ/СНГ/Балтии

Содержание

I. Вступление	3
II. Что такое самооценка проектов по укреплению семьи?.....	3
III. Процесс самооценки	3
IV. Использование данного документа	5
V. Преимущества инструмента	5
ЧАСТЬ 1: Самооценка.....	7
ЧАСТЬ 2: Общая цветовая оценка каждого стандарта	23
ЧАСТЬ 3: Приоритезирование и планирование	24

I. Вступление

Принципы, стандарты и директивы Руководства по Укреплению Семьи обеспечивают рамки для развития Проектов Укрепления Семьи.

Данный документ является ориентиром для Национальных Ассоциаций, для проведения оценки на предмет соответствия Проектов Укрепления Семьи стандартам Руководства и для определения сильных сторон работы, а также тех областей, которые требуют улучшения, которые могут быть отражены в целях и действиях, определяемых при ежегодном планировании.

II. Что такое самооценка Проектов по Укреплению Семей?

Программные менеджеры/координаторы и персонал часто делают оценку эффективности своей программы или проекта, руководствуясь следующими вопросами: Получают ли пользу участники от программы? Достаточное ли количество участников? Работают ли стратегии по поддержанию работы участников? Удовлетворены ли участники услугами или тренингами? Имеются ли у персонала необходимые навыки для предоставления услуг, а также координирования и реализации различных мероприятий? Вот все эти вопросы, которые повседневно задают себе и находят на них ответы программные менеджеры и персонал.

Оценка отвечает на те же самые вопросы, но при этом использует систематический метод для сбора, анализа и использования информации для того, чтобы ответить на основные вопросы о проекте и чтобы обеспечить ответы подкрепленными доказательствами. Самооценка – это отражение своих собственных действий для рассмотрения мероприятий, определения целей и улучшения результатов.

Каковы цели самооценки?

- ⇒ Оценить прогресс относительно достижения стандартов
- ⇒ Оценить, достаточно ли интервенций/услуг и бюджета для достижения желаемых результатов
- ⇒ Выявить барьеры на пути к достижению результатов, целей.
- ⇒ Обозначить коррекцию курса или требуемые изменения

III. Процесс самооценки

- Самооценка проводится как минимум раз в год как часть цикла ежегодного планирования организации, что является ключевым шагом в процессе общего программного развития.
- Весь персонал проекта должен быть вовлечен в самооценку. Национальный менеджер программы по укреплению семьи несет окончательную ответственность за то, что самооценка состоялась. Он/она может делегировать этот процесс проектным координаторам.

Самооценка должна проводиться систематически, посредством следующих нескольких основных шагов:

Шаг 1: Собрать команду по оценке

Планирование и проведение оценки должно быть командной работой. Рекомендуется включить следующих лиц в команду по оценке:

- ⇒ Координатор проекта (КП)
- ⇒ Сотрудники, участвующие в реализации проекта (социальные работники, учителя, психолог, волонтеры, др.)
- ⇒ Руководство и сотрудники партнерских организаций, участвующих в реализации проекта
- ⇒ Национальный менеджер программы укрепления семьи (НМПУС)

Решение о включении других людей (представителей местных властей и НПО/ННО, клиентов проекта¹, директоров других учреждений организации, если они могут внести вклад в процесс оценки, и пр.) остается за проектными координаторами и НМПУС. Если клиенты проекта и партнеры не включены в состав команды по оценке, то степень их удовлетворенности от деятельности проекта (качество оказанных услуг, сотрудничества, и пр.) должна быть заранее оценена.

Шаг 2: Подготовиться к оценке.

НМПУС и КП берут на себя лидирующую ответственность за гарантию успеха процесса самооценки. Вместе они разрабатывают повестку, определяют участников и назначают фасилитатора. Семинар по самооценке должен фасилитировать опытный внешний фасилитатор или НМПУС должен сам фасилитировать данный семинар. Их ключевая роль состоит в том, чтобы направлять участников через всю рабочую структуру семинара, поощряя свободное и эффективное взаимодействие.

Координаторы проекта отправляют своим командам Руководство по Укреплению Семьи, инструмент самооценки и другие вопросы по самооценке, если таковые есть, заранее до проведения семинара. Очень важно, чтобы участники процесса самооценки были знакомы с содержанием Руководства по Укреплению Семьи и Инструмента самооценки. В качестве подготовительной работы, сотрудники проекта могут индивидуально заполнить части 1 и 2 данного Инструмента по Оценке на основе ключевых вопросов.

Шаг 3: Провести самооценку – семинар с участием команды

Фасилитатор возглавляет команду. Каждый проект представляет рабочую группу, в которой индивидуальный вклад каждого члена проекта объединяется в групповой проектный вклад. Результаты работы проектных групп представляются, обсуждаются и окончательно оформляются на пленарном заседании. Согласие относительно общего статуса программы УС по каждому из стандартов достигается всеми участниками семинара. Когда возникают разные мнения в проектной группе, важно поддерживать тщательное и критическое обсуждение для получения четкой картины о сложившейся ситуации/событии/процессе, определить пробелы и противоречия и, наконец, достигнуть консенсуса.

¹ имеются в виду бенефициарии проекта (родители/опекуны и дети)

На основе результатов, участники определяют основные вопросы, на которые они будут фокусировать свою работу в следующем году.

IV. Использование данного документа

Данный документ состоит из 4 частей:

Часть 1 представляет инструмент самооценки. Для каждого стандарта есть критерии качества, которые должны быть оценены на основе структуры, процесса и результатов, установленных в проекте. Во-первых, группа анализирует, что было сделано и каков статус-кво (текущая ситуация) по каждому из пунктов. Важно, чтобы описательная часть Инструмента (выполненные мероприятия, достижения, и т.д.) была тщательно проанализирована и заполнена, поскольку опыт проекта будет использован в будущем для разработки стандартов качества УС. Во-вторых, группа оценивает, насколько тот или иной критерий качества был исполнен или достигнут в соответствии с нижеследующей схемой оценки (используя цифровые значения от 0 до 3 и цвета).

0	Не исполнен/не достигнут вовсе или исполнен неправильно
1	Исполнение/достижение минимально; нуждается в улучшении; требует много усилий
2	В основном исполнен/достигнут; требует еще немного усилий
3	Полностью исполнен/достигнут; можно делиться опытом с другими

Критерии, которые не относятся к проекту должны быть удалены из формы или оставаться неокрашенными и быть отмечены как Н/О (не относящийся к нашему проекту). Как альтернатива, до начала проведения самооценки, ответственный сотрудник (НМПУС или КП) должен убрать все критерии, которые не имеют отношение к проекту, из формы бланка.

В **Части 2** результаты самооценки обобщаются в таблицу с одной общей цветовой оценкой.

В **Части 3** на основе полученных результатов по каждому из стандартов, определенных в части 1, проводится SWOT² анализ.

Часть 4 является инструментом планирования, который определяет действия, предлагаемые группой, для включения в программный план на последующие несколько лет на основе результатов SWOT анализа.

V. Преимущества инструмента

Применение данного инструмента самооценки может помочь персоналу проекта:

- ⇒ Разработать план действий, который будет отвечать конкретным потребностям проекта
- ⇒ Установить приоритеты для проекта
- ⇒ Выявить положительную практику в проекте
- ⇒ Отслеживать прогресс в течение всего хода проекта

² Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз

⇒ Улучшать качество проекта

ЧАСТЬ 1: Самооценка

1 Дети, в группе наибольшего риска социального сиротства/потери опеки своей семьи, являются нашей целевой группой

Структура (материальные, кадровые и организационные предпосылки)

Критерии качества	Предпринятые действия, достижения, препятствия	Цвет / №
1.1. Установлены инструменты и процедуры для выявления, первичной оценки и принятия семей в проект		
1.2. Сотрудники проекта обладают знаниями, умениями и навыками управления случаем		
1.3. Проводится систематическая работа с сообществом для привлечения клиентов в программу		
1.4. Разработаны и имеются в наличии и в достаточном количестве PR-материалы (буклеты для партнеров, буклеты для клиентов, презентации программы, видеоролики, ролл-апы, стенды и проч.)		

Процесс (описываются действия; что было сделано)

1.5. Основные факторы риска социального сиротства оценены и повторно оцениваются на регулярной основе		
1.6. Целевая группа проекта определена на основе преобладающих факторов риска		
1.7. Органы власти и партнеры информированы о критериях принятия клиентов в проект (в т.ч. министерства, комитеты, аппарат уполномоченного по правам ребенка, органы местного самоуправления, органы опеки и попечительства, учреждения социальной защиты, субъекты системы профилактики безнадзорности и проч.)		
1.8. Работает система (само-) направления семей в проект со стороны местных органов власти, НКО, образовательных и медицинских учреждений, учреждений SOS и других семей		
1.9. Сотрудники проекта проводят первичную оценку семейной ситуации , в т.ч. путем посещения семей на дому		
1.10. Нуждающиеся семьи, не подпадающие под критерии целевой		

группы, направляются в другие службы		
1.11. Другое:		

Результаты (определяется результат; чего проект достиг)

1.12. Проект достиг запланированного количества бенефициариев		
1.13. Дети и семьи, находящиеся в проекте – те, кто находятся в наибольшем риске социального сиротства		

② Дети имеют доступ к основным услугам, необходимым для их здорового развития

Процесс (описываются действия; что было сделано)

Критерии качества	Предпринятые действия, достижения, препятствия	Цв ет/ №
2.1. Услуги проекта привязаны к индивидуальным потребностям каждого ребенка на основании их глубинной оценки (в отличие от предоставления одинаковых услуг для всех)		
2.2. Отсутствие дискриминации при отборе детей к участию в проекте и при оказании им услуг, например, дети не исключены по причине гендерного различия, этнической принадлежности, вероисповедания, инвалидности, др.		

Результаты (определяется результат; чего проект достиг)

2.3. Дети в проекте имеют доступ к основным услугам, в которых они нуждаются для здорового развития (через проект или перенаправление в другие службы) ³ и пользуются ими <i>Пожалуйста, укажите % (количество) детей, которые в течение года получали услуги проекта % (количество) детей, которые не получали услуги в течение года</i>		
2.4. Дети и их опекуны удовлетворены услугами, предложенными проектом для ребенка <i>Пожалуйста, укажите, был ли проведен опрос удовлетворенности услугами среди клиентов и поделитесь его результатами</i>		
Оцените, достигает ли проект прогресса по отношению к установленным целевым значениям (индикаторам)		
2.5. Здоровье детей улучшается, напр.: Снижение уровня заболеваемости среди детей <i>Пожалуйста, укажите: % (количество) детей из общего количества детей-бенефициаров проекта, которые регулярно проходят плановые медицинские обследования % (количество) детей, которые, имея хронические заболевания, регулярно получают необходимое лечение % (количество) детей, проходящих санаторно-курортное лечение по рекомендации врача</i>		
2.6. Дети получают образовательные услуги в рамках системы дошкольного		

³ В зависимости от их индивидуальных нужд: поддержка в повышении образовательного уровня, улучшения питания, состояния здоровья и психосоциального состояния; улучшение жизненных условий; поддержка в установлении личности ребенка. Смотрите глобальные рамки по МиО для более детального описания услуг.

<p>образования</p> <p><i>Пожалуйста, укажите: % (количество) детей, которые не посещают детский сад</i></p>		
<p>2.7. Дети получают образовательные услуги в рамках системы школьного образования</p> <p><i>Пожалуйста, укажите: % (количество) детей, которые регулярно посещают школу % (количество) детей, которые не посещают школу, имеют пропуска учебных занятий % (количество) детей, которые были оставлены на второй год или имеют неудовлетворительную успеваемость % (количество) детей, которые были переведены в другую школу % (количество) детей, у которых конфликтные отношения с педагогами или сверстниками в школе % детей, у которых наблюдались успехи в освоении школьной программы</i></p>		
<p>2.8. Психосоциальное благополучие детей повышается, напр.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Взаимодействие с другими детьми • Самооценка и уверенность в себе • Жизненные навыки • Надежная привязанность, по крайней мере, к одному из опекунов • Устойчивость к внешним проявлениям <p><i>Пожалуйста, укажите: % (количество) детей, которым по результатам психологической диагностики рекомендованы индивидуальные или групповые занятия с психологом. Из них: % (количество) детей, получающих психологические услуги на базе проекта или партнеров % (количество) детей, психозмоциональное состояние которых улучшилось в течение года (на основании повторной диагностики и в ходе наблюдений)</i></p>		
<p>2.9. Жизненные условия улучшаются, напр.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дети живут в безопасном и надежном месте (жилье/дом) • Имеют соответствующую одежду, обувь, постельное белье, игрушки и предметы первой необходимости <p><i>Пожалуйста, укажите: % (количество) детей, нуждающихся в улучшении жилищных условий (учитываются площадь жилья, наличие отдельного спального места и постельных принадлежностей, личного пространства, места для игр и выполнения домашних заданий) % (количество) детей, которые не имеют соответствующей одежды по возрасту и сезону % (количество) детей, которые не имеют игрушек, школьных принадлежностей % (количество) детей, которые улучшили жизненные условия в течение года (в том числе улучшение жилищных условий, приобретение необходимых товаров, одежды для ребенка и проч.)</i></p>		

<p>2.10. Дети имеют полный пакет документов</p> <p><i>Пожалуйста, укажите:</i> % (количество) детей, не имеющих основных документов (свидетельство о рождении, паспорт, мед.полис, прививочный сертификат) % (количество) семей, которые оформили/восстановили необходимые документы на ребенка в течение года</p>		

3 Семьи наделены способностями защищать своих детей и заботиться о них

Структура (материальные, кадровые и организационные предпосылки)

Критерии качества	Предпринятые действия, достижения, препятствия	Цв ет/ №
3.1. Достаточное количество финансовых и людских ресурсов для оказания услуг семьям (количество и характер позиций, соответствующие навыки и компетентность, рабочая нагрузка)		
3.2. Имеется достаточно пространства для проведения индивидуальных и групповых мероприятий с детьми и их опекунами		
3.3. Эффективная организация логистики для оказания услуг (например, склад, транспорт)		
3.4. Сотрудники проекта регулярно участвуют в обсуждении случаев на собраниях междисциплинарных команд		
3.5. Сотрудники проекта проходят обучение и супервизии при необходимости		
3.6. Критерии выхода семьи из проекта и критерии « самодостаточности » определены		

Процесс (описывается действия; что было сделано или что делается)

3.7. Семьи подписывают соглашение , когда принимаются в проект		
3.8. Глубинная оценка проводится с каждым членом семьи для определения сильных сторон, потребностей и рисков: <ul style="list-style-type: none"> • В этот процесс вовлечены специалисты из различных областей (напр., психолог, юрист) • Оценка динамики развития семьи проводится регулярно 		
3.9. У каждой семьи есть индивидуальный план развития семьи , направленный на развитие самодостаточности: <ul style="list-style-type: none"> • ИПРС включает каждого ребенка • Члены семьи активно участвуют в разработке, реализации и пересмотре плана 		
3.10. Пакет услуг для детей/родителей оказывается проектом (и/или его партнерами) и включает : <ul style="list-style-type: none"> • социально-бытовые • социально-медицинские • социально-психологические • социально-педагогические • социально-трудовые • социально-правовые 		

• срочные социальные услуги		
3.11. Визиты на дому проводятся в соответствии с потребностями семьи; минимальное количество визитов определено		
3.12. Активизированы социальные сети поддержки семей (семьи обладают знаниями о ресурсах местного сообщества)		
3.13. Местные органы власти и другие партнеры вовлечены в процесс управления случаем		

Результаты (определяется результат; чего проект достиг)

3.14. Родители/опекуны имеют доступ к услугам, необходимым для защиты и заботы о детях и используют данные услуги ⁴ <i>Пожалуйста, укажите</i> % (количество) семей, в которых взрослые в течение года получали услуги проекта % (количество) семей, в которых взрослые не получали услуги в течение года		
3.15. Родители/опекуны удовлетворены услугами, предложенными проектом для взрослых <i>Пожалуйста, укажите, был ли проведен опрос удовлетворенности услугами среди клиентов и поделитесь его результатами</i>		
Оцените, достигает ли проект прогресса по отношению к установленным целевым значениям (индикаторам)		
3.16. Количество семей, соответствующим образом заботящихся о своих детях, повысилось, и количество случаев небрежного или жестокого обращения с ребенком снизилось: <ul style="list-style-type: none"> • Родительские навыки улучшены • Родители/опекуны имеют достаточный доход для того, чтобы соответствующим образом реагировать на потребности детей • Родители/опекуны эмоционально устойчивы и в целом позитивно настроены с надеждой на лучшую перспективу <i>Пожалуйста, укажите:</i> Количество случаев домашнего насилия и жестокого обращения с ребенком в течение года % (количество) семей, имеющих доход ниже прожиточного минимума % (количество) семей, посещающих лекции, семинары, группы поддержки для родителей, получающих консультации детского психолога по вопросам воспитания детей % (количество) семей, в которых взрослые проходят индивидуальную, семейную или групповую терапию у		

⁴ Это включает экономическую психосоциальную, медицинскую, правовую поддержку. См. глобальные рамки МиО с детальным описанием услуг

<i>психолога</i>		
<p>3.17. Целевое количество семей достигает уровня самодостаточности</p> <p><i>Пожалуйста, укажите % (количество) семей, вышедших из проекта по самодостаточности за прошедший год</i></p>		
3.18. Другое:		

4 Сообщества наделены потенциалом эффективно реагировать на ситуацию уязвимых детей и их семей

Структура (материальные, кадровые и организационные предпосылки)

Критерии качества	Предпринятые действия, достижения, препятствия	Цв ет/ №
4.1 Представители сообщества вовлечены в управление проектом и его реализацию (инвестирование денежных средств, времени, инновационных методов и проч.)		
4.2 Имеется официальное соглашение о сотрудничестве с местным(и) партнерами по реализации проекта⁵ (если применимо)		
4.3 Имеется достаточное количество ресурсов (персонал, денежные средства) для мероприятий по повышению потенциала сообщества		

Процесс (описываются действия; что было сделано)

4.4 Развитие сети местных стэйкхолдеров ⁶ (заинтересованных сторон) для улучшения сотрудничества и координации услуг в отношении детей /семей <i>Пожалуйста, укажите количество партнеров по совместному сопровождению семей за прошедший год</i>		
4.5 Проект вовлекает волонтеров и повышает их способности оказывать поддержку семьям <i>Пожалуйста, укажите количество волонтеров, вовлеченных в деятельность проекта за прошедший год</i>		
4.6 Повышение потенциала местных партнеров в сфере работы с уязвимыми детьми/семьями, привлечения ресурсов (фандрейзинг), управления, пр. (через совместное исполнение мероприятий проекта, тренинги, обмен знаниями) <i>Пожалуйста, укажите мероприятия по повышению потенциала сообщества за прошедший год</i>		
4.7 Мероприятия для повышения осведомленности в сообществе относительно деятельности проекта, ситуации и прав детей		

⁵ Партнерство в реализации означает, что другие организации или группы, включая местные НПО, местные органы власти, и другие структуры сообщества, участвуют в планировании проекта, составлении бюджета, его исполнении, мониторинге и оценке

⁶ Стейкхолдеры (заинтересованные лица/стороны) – это люди (включая и клиентов проекта), группы, правительственные и неправительственные организации, институты, у которых есть обязательства, потенциал, и/или мандат реагировать на ситуацию уязвимых детей и семей

Пожалуйста, укажите мероприятия по повышению осведомленности сообщества за прошедший год		
--	--	--

Результаты (определяется результат; чего проект достиг)

<p>4.8 Осведомленность сообщества о деятельности проекта повысилась</p> <p><i>Пожалуйста, укажите:</i> количество организаций/человек, вовлеченных в мероприятия по повышению осведомленности сообщества за прошедший год количество презентаций проекта количество распространенных материалов (печатная продукция: буклеты, листовки) количество выступлений на ТВ, радио количество публикаций в СМИ, справочниках, материалах конференций и т.д.</p>		
<p>4.9 Усилен потенциал местных органов власти и других партнеров проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сеть стэйкхолдеров в сообществе развивается • Услуги лучше скоординированы • Качество и количество услуг повысилось <p><i>Пожалуйста, укажите:</i> Количество мероприятий по повышению потенциала сообщества (лекции, семинары, обучение, мастер-классы, тренинги и проч. для специалистов партнерских организаций и представителей местного сообщества) Количество участников мероприятий Количество проведенных МДК с участием представителей партнерской сети</p>		
<p>4.10 Количество ресурсов, выделенных местными органами власти и партнерскими организациями для уязвимых детей и семей, повысилось</p> <p><i>Пожалуйста, укажите:</i> Предоставление помещений для оказания услуг семьям, со стороны местных органов власти и партнерских организаций Предоставление субсидий и грантов и проч.</p>		
<p>4.11 Проект является устойчивым</p>		

5 Для достижения общих целей установлено партнерство

Процесс (описываются действия; что было сделано)

Критерии качества	Предпринятые действия, достижения, препятствия	Цвет/ №
5.1 Сотрудничество с партнерскими организациями (перенаправление, совместное рассмотрение случаев, координация)		
5.2 Организация и участие в мероприятиях по обмену знаниями и совместное продвижение изменений (адвокаси)		
5.3 Вступление в партнерство для получения финансирования		

Результаты (определяется результат; чего проект достиг)

5.4 Клиенты проекты имеют (бесплатный) доступ к ряду дополнительных услуг благодаря партнерству		
5.5 Совместные мероприятия по адвокаси и обмен знаниями с другими стэйкхолдерами		
5.6 Проект получает финансовую и/или материальную (людские ресурсы, инфраструктура, др.) поддержку от местного правительства и/или других партнеров		
5.7 Партнеры проекта удовлетворены уровнем сотрудничества		
<i>Пожалуйста, укажите, был ли проведен опрос удовлетворенности услугами среди партнеров и поделитесь его результатами</i>		

6 Непрерывное планирование, мониторинг и оценка делают программы значимыми и эффективными

Структура (материальные, кадровые и организационные предпосылки)

Критерии качества	Предпринятые действия, достижения, препятствия	Цв ет/ №
6.1 Сотрудники проекта обладают навыками эффективного планирования, мониторинга и оценки проекта		
6.2 Достаточно ресурсов (времени, денежных средств) для планирования и проведения мониторинга и оценки		
6.3 Логическая рамка (logframe), план мониторинга и инструменты для сбора информации (напр., анкеты) имеются и используются		

Процесс (описываются действия; что было сделано)

6.4 Анализ стэйкхолдеров проводится и обновляется через определенное время		
6.5 ИПРС регулярно обновляется и пересматривается на основе результатов оценки динамики развития семьи		
6.6 В годовое планирование проекта вовлекаются клиенты проекта и стэйкхолдеры в сообществе		
6.7 Ежегодно проводится самооценка проекта		
6.8 Внешняя оценка проводится минимум через три года		
6.9 Обеспечивается участие детей в оценке и планировании проекта		
6.10 Результаты проекта документируются в отчетах, разборе конкретного случая и др. для обмена знаниями		

Результаты (определяется результат; чего проект достиг)

6.11 Проект предоставляет только те услуги, в которых более всего нуждается целевая группа, и которые не могут быть предоставлены в сообществе кем-либо еще		
---	--	--

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ/НАВОДЯЩИЕ ВОПРОСЫ

Вопросы для стандарта 1:

- Обсудите основные факторы риска, ставящие детей под угрозу разлуки; есть ли в группе общее понимание данного вопроса?
- Обсудите, кто является целевой группой проекта; есть ли в группе общее понимание данного вопроса? Могут ли члены группы легко доносить до других понятие целевой группой проекта?
- Хорошо ли задокументированы факторы риска и критерии отбора (записаны)?
- Регулярно ли делается обзор факторов риска и критериев отбора командой проекта с тем, чтобы оценить, актуальны/действительны ли они все еще?
- Какова роль местных органов власти, партнеров и других стейхолдеров / заинтересованных лиц в определении критериев отбора? Есть ли у них общее понимание критериев отбора?
- Удобны ли в использовании все инструменты оценки и формы или же они должны быть пересмотрены?
- Какие меры по развитию общественных связей (PR) предпринимаются для того, чтобы продвигать проект в сообществе?
- Каким образом организуется определение и отбор семей в проект? Хорошо ли установлена система перенаправления? Удовлетворительно ли сотрудничество с местными органами власти, другими партнерами и сообществом?
- Чувствует ли персонал проекта компетентность для проведения первоначальной оценки и отбора семей?
- Какова роль местных органов власти в первоначальной оценке; владеют ли они информацией о том, какие семьи были отобраны?
- Каким образом организовано перенаправление нуждающихся в услугах детей и семей, которые не отбираются в проект? Обладает ли персонал проекта достаточной информацией относительно других организаций?

Вопросы для стандарта 2:

- В какой степени программа отвечает потребностям и приоритетам детей?
- Как проводится оценка потребностей ребенка? Каким образом дети и родители вовлечены в этот процесс? Какие методы используются для оценки индивидуальных потребностей ребенка? Каким образом потребности каждого ребенка отражаются в планах развития семьи?
- Какова рабочая нагрузка каждого сотрудника проекта (соотношение персонал/количество клиентов)? Каким образом это соотношение было установлено?
- Какой процент от общего бюджета проекта на мероприятия выделен на детей? Достаточно ли его сумма?

- Делаются ли доклады в государственные органы о случаях жестокого обращения с детьми?
- Каким образом обеспечивается участие ребенка в решении вопросов, которые влияют на него/нее?
- Каким образом обеспечивается доступ к основным услугам? Каков вклад SOS и других служб, предоставляющих услуги?
- Какими видами услуг пользуются дети? Бывает ли такое, что услуги, в которых они нуждаются, не имеются?
- Какие виды поддержки получают дети в отношении образования, питания, здоровья, прав детей, жизненных условий, правовых и психосоциальных вопросов? Сколько детей получили данные виды поддержки?
- Как улучшилось качество жизни детей посредством услуг?
 - Есть ли у детей соответствующее питание?
 - У всех ли детей имеются обновленные медицинские карты?
 - Регулярно ли они проходят медицинский осмотр?
 - Посещают ли они школу?
 - Какова их успеваемость в школе?
 - Каковы их жизненные условия?
 - Как бы вы описали социально-эмоциональное благополучие детей? Какие параметры вы больше всего рассматриваете при описании данного компонента? Разработана ли какая-либо специальная шкала?
- Что можно было бы улучшить в будущем относительно услуг для детей?

Вопросы для стандарта 3:

- Как проводится глубинная оценка семьи? Участвует ли мультидисциплинарная команда? Какие вопросы изучаются посредством оценки потребностей? Проводится ли какая-либо переоценка по истечении определенного периода времени?
- Каким образом родители/опекуны/дети вовлечены в процесс планирования развития семьи?
- Каким образом власти вовлечены в ведение работы с семьей (case management)?
- Какие формы/инструменты используются для глубинной оценки и разработки ПРС? Удобны ли они в использовании?
- Как проводится периодическая оценка плана развития семьи? Каким образом используется информация, полученная в результате оценки?
- Имеют ли место обсуждения случаев между сотрудниками проекта, а также с партнерами?
- Какие виды услуг предлагаются для повышения потенциала/способностей родителей/опекунов? Каковы полученные результаты?
- Какой процент от общего бюджета проекта на мероприятия выделен на родителей/опекунов? Достаточно ли его сумма?

- Какие виды данных собираются для того, чтобы показать, что родители эмоционально стабильны или имеют больше знаний о практике заботы о детях?⁷
- Как вы измеряете изменения у родителей в практике заботы о детях, в социально-эмоциональном благополучии и пр. после поддерживающих интервенций/ действий проекта?
- Как проект реагирует на специфические случаи, такие, как семьи, в которых родители/опекуны имеют опасные для жизни заболевания или проблемы зависимости?
- Пытается ли проект бороться с дискриминацией женщин?
- Каким образом проект повышает осведомленность детей и родителей/опекунов относительно прав детей?
- Сколько семей успешно покинули проект?
- Каким образом закрывается дело семьи (family case)? Имеется ли стратегия вывода семей?
- Каков средний период времени, в котором семья участвует в проекте?
- Какие разработаны индикаторы для оценки успеха семьи? Как вы определяете понятие самодостаточности семьи в проекте?
- Сколько семей покинули проект по другим причинам?
- Организируются ли последующие визиты в те семьи, которые покинули проект?
- Что можно было бы улучшить в будущем относительно услуг в поддержку родителей/опекунов?

Вопросы для стандарта 4:

- В какой мере дизайн проекта предусматривает мероприятия по развитию способностей стейкхолдеров/заинтересованных лиц в сообществе реагировать на проблемы детей, находящихся в риске разлуки?
- Какое определение используется для «сообщества»?
- Какие действия предприняты проектом для того, чтобы создать устойчивые местные поддерживающие структуры и повысить осведомленность сообщества о проблеме?
- В какой мере проект совместно реализуется с другой организацией (существующей на базе сообщества, неправительственной, правительственной)?
- Подписаны ли официальные соглашения о партнерстве?

Вопросы для стандарта 5:

- Кто является партнерами проекта, с которыми происходит сотрудничество?
- Каким образом проводится анализ стейкхолдеров/заинтересованных лиц?
- Какой вид партнерства существует с другими службами, оказывающими услуги?

⁷ Такого типа вопросы зависят от индикаторов изменений, которые есть в плане мониторинга и оценки (МиО) каждого проекта

- Какова роль партнеров на различных стадиях проекта? Какие виды услуг они предлагают? Что работает хорошо или не работает в сотрудничестве с партнерами?
- Каков процент вклада (офис, персонал, услуги, пр.), который обеспечивают партнеры в проекте?
- Какова роль местных органов власти в проекте?
- Является ли проект частью какой-либо сети или форума? Организуются ли проектом мероприятия по продвижению изменений (адвокаси)?

Вопросы для стандарта 6:

- Обеспечиваем ли мы эффективное планирование, мониторинг и оценку наших проектов?
- Каким образом используется план МиО в проекте? Какие виды инструментов используются для проведения мониторинга в соответствии с планом? Связана ли информация, собираемая посредством ведения дел семьи (case management), с планом по МиО?
- Как используется собранная информация?
- Каким образом обеспечивается участие участников программы, местных органов власти, и других важных стейкхолдеров в мониторинге проекта?
- У всех ли сотрудников имеются должностные инструкции (ДИ) и со всеми ли проводятся беседы по оценке работы (БОР)/беседы развития (РАТ)? Периодически ли делается обзор ДИ? Проводятся ли БОР как минимум раз в год? У всех ли сотрудников есть индивидуальные планы развития? Какие меры предпринимаются относительно их развития? Какие вы бы дали рекомендации относительно дальнейшей поддержки развития сотрудников?
- Понятно ли, кто и что делает относительно распределения финансовых задач в проекте?
- Обеспечиваем ли мы устойчивость программы?

ЧАСТЬ 2: Общая оценка по каждому стандарту

	СТАНДАРТЫ ПРОГРАММ УКРЕПЛЕНИЯ СЕМЬИ					
	① Целевая группа	② Доступ к основным услугам	③ Повышен потенциал семьи	④ Повышен потенциал сообщества	⑤ Партнерство построено	⑥ Планирование, мониторинг и оценка
Общая цветовая оценка (синий, зеленый, желтый, или красный) и общий достигнутый количественн ый показатель						

ЧАСТЬ 4: Определение приоритетов и Планирование

Определение приоритетов и планирование основываются на результатах, полученных в ходе процесса самооценки

Стандарты Программы укрепления семьи	Действия, которые необходимо предпринять в следующем году или последующие годы	Ответственное лицо	Временные рамки
❶ Дети, которые находятся в наибольшем риске социального сиротства/потери семейной опеки, являются нашей целевой группой			
❷ Дети имеют доступ к основным услугам, необходимым для их здорового развития			
❸ Семьи наделены способностями защищать своих детей и заботиться о них			
❹ Сообщества наделены потенциалом эффективно реагировать на ситуацию уязвимых детей и их семей			
❺ Для достижения общих целей установлено партнерство			
❻ Непрерывное планирование, мониторинг и оценка делает программы значимыми и эффективными			